

Kalendarium

● **7 listopada** – W Murzasichle koło Zakopanego odbyło się walne zebranie Delegatów Sekcji Krajowej Pracowników Przemysłu Mięsnego, Drobiarskiego i Tłuszczowego NSZZ „S”. Delegaci przyjęli kilka stanowisk m.in. dokument, w którym zwracają się do Komisji Krajowej o rozważenie możliwości dofinansowania struktur branżowych. Związkowcy zaprotestowali przeciwko ograniczaniu przez ministra rolnictwa środków niezbędnych do zwiększenia konkurencyjności firm przetwórczych i utrzymania miejsc pracy.

● **7–8 listopada** – Podczas posiedzenia Prezydium Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania omówiono działania w ramach „Dni Protestów Pracowniczych”. Prezydium zaapelowało do członków nauczycielskiej „S” o udział w kolejnych pikietach organizowanych przez poszczególne zarządy regionów NSZZ „S”, które będą organizowane do połowy grudnia br. Jednocześnie Prezydium omówiło wyniki prac zespołów roboczych „Edukacyjnego Okrągłego Stołu” organizowanego przez Prezydenta RP i analizowało projekty aktów prawnych przesłanych przez MEN, m.in. w sprawie podziału subwencji oświatowej.

● **13 listopada** – Ministerstwo Skarbu zaprezentowało organizacjom związkowym działającym w Stoczni Gdynia i Szczecinie projekt tzw. ustawy kompensacyjnej, czyli umożliwiającej sprzedaż stoczni i utrzymanie produkcji statków. Ustawa ma chronić pracowników przed ewentualnymi zwolnieniami i zapewnić możliwie jak największą liczbę zatrudnień w nowym podmiocie.

● **14 listopada** – Organizacja zakładowa NSZZ „Solidarność” Nowego Mysłu w Myszkowie, wsparta przez związkowców z innych zakładów pracy, manifestowała pod hasłem obrony miejsc pracy. – Chcemy zmanifestować nasze niezadowolenie z powodu opieszałości działań burmistrza i zupełnym brakiem reakcji starosty na nasze sygnały o zagrożeniach, związanych z likwidacją miejsc pracy – mówili związkowcy. Po wręczeniu staroście petycji od związkowców nastąpił przemarsz wiaduktem pod Urząd Miasta, gdzie odbyła się pikietka i wręczenie petycji burmistrzowi.

● **14 listopada** – W Rudzie Śląskiej odbyło się Walne Zebranie Delegatów Śląsko-Dąbrowskiej „Solidarności”. Związkowcy wezwali rząd do poszanowania zasad dialogu społecznego i przestrzegli przed wybuchem wielkiego konfliktu społecznego. „Dialog społeczny zastąpiła polityka nastawiona na konfrontację ze stroną społeczną, czego przykładem jest chociażby przebieg prac i głosowania nad ustawą o emeryturach pomostowych” – podkreślili związkowcy w stanowisku WZD.

KOMISJA TRÓJSTRONNA

Premier Donald Tusk uczestniczył w spotkaniu prezydium Komisji Trójstronnej w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”, które odbyło się 14 listopada.

– *Wysłuchaliśmy swoich argumentów, chyba lepiej się rozumiemy* – zaznaczył szef rządu odnosząc się do kwestii ustawy o emeryturach pomostowych.

Premier również podkreślił, że nadal warto rozmawiać o pomocy dla tych osób, które po pięćdziesiątym roku życia straciłyby miejsce pracy. Zdaniem szefa rządu nadal także jest otwarta kwestia, w jaki sposób złagodzić skutki ustawy o emeryturach pomostowych w stosunku do nauczycieli.

– Zapytaliśmy premiera, czy rozumie, że wprowadzenie tej ustawy, to likwidacja emerytur pomostowych? Bo nikt, kto nie zaczął pracy przed 1999 rokiem, nie będzie miał prawa do takich świadczeń. Premier powiedział, że będzie bronił rozwiązania, iż prawo do wcześniejszego kończenia kariery zawodowej dotyczy tylko tych, którzy pracowali przed 1



FOT. KPRM

stycznia 1999 r. Teraz już mamy pewność, że wykluczony jest jakikolwiek dialog i kompromis – mówi Janusz Śniadek, przewodniczący KK NSZZ „S”

– Związek będzie kontynuował rozpoczęte dwa tygodnie temu Dni Protestów Pracowniczych. Będziemy także rozmawiać z prezydentem o możliwości zawetowania ustawy o emeryturach pomostowych – dodał przewodniczący NSZZ „S”.

W piątek 14 listopada br., prace nad ustawą rozpoczęli senatorowie w Komisji Rodziny i Polityki Społecznej.

POLACY chcą bezpieczeństwa na emeryturze

Z badań przeprowadzonych przez CBOS wynika, iż Polacy są niezadowoleni z obecnego systemu emerytalnego. Większość opowiada się również za utrzymaniem lub poszerzeniem listy zawodów uprawniających do wcześniejszego przejścia na emeryturę.

● Większość Polaków (70 proc.) jest zdania, że zapewnienie obywatelom zabezpieczenia na starość to zadanie państwa.

● W opinii niemal dwóch trzecich dorosłych Polaków (64 proc.) system ubezpieczeń emerytalnych funkcjonuje źle. W ostatnich latach bardzo wyraźnie wzrósł pesymizm w przewidywaniach dotyczących wysokości świadczeń emerytalnych.

● Polacy chcieliby uzyskać prawo do pobierania świadczeń emerytalnych wcze-

śniej, niż zakładają to przepisy ustawowe, oraz że akceptują zróżnicowanie wieku emerytalnego ze względu na płeć.

● Przekonanie, że wiek umożliwiający przejście na emeryturę powinien być niższy niż obecnie, jest od lat utrwalone w polskim społeczeństwie.

● Ponad połowa badanych uważa, że lista zawodów uprawniających do przechodzenia na wcześniejszą emeryturę powinna być utrzymana w obecnym kształcie (33 proc.) lub nawet poszerzona (21 proc.). Za jej ograniczeniem opowiada się 30 proc. ankietowanych.

Sondaż przeprowadził CBOS od 3 do 7 października br. na liczącej 1107 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

POMOSTÓWKI – 270 tys. i co dalej?

Dlaczego ustawa rządowa jest zła?

Ograniczenie prawa do emerytur pomostowych do 270 tys. osób oznacza faktyczną likwidację obniżonego wieku emerytalnego dla osób zatrudnionych w ciężkich warunkach a także tych, którzy odpowiadają za bezpieczeństwo innych ludzi, np. piloci, kontrolerzy ruchu lotniczego, maszyniści czy ratownicy medyczni. Ustawa o emeryturach i rentach z FUS z 1998 r. wyraźnie precyzuje, że dla osób urodzonych po 1948 r., które są zatrudnione w warunkach szczególnych lub szczególnym charakterze zostaną ustanowione emerytury pomostowe. Nie ma mowy o tym, że dotyczyć to będzie tylko osób, które przed 1 stycznia 1999 r. rozpoczęły pracę w tych warunkach i że te świadczenia będą miały charakter wygasający.

Rząd chce likwidacji obniżonego wieku emerytalnego dla zatrudnionych w warunkach szczególnych i szczególnym charakterze, ale nie ma konkretnych propozycji dla pracowników wykonujących takie prace. Sztandarowy program rządu 50+ nie był dyskutowany w Komisji Trójstronnej. Gdyby rzeczywiście rządowi zależało przede wszystkim na aktywizacji zawodowej Polaków to najpierw odbyłyby się rozmowy o programie 50+. Tym bardziej, że wyniki badań Europejskiej Fundacji na Rzecz Poprawy Warunków Pracy i Życia pokazują, że jakość miejsc pracy wpływa na wydłużanie aktywności zawodowej.

Nie ma dialogu w sprawie pomostówek

Rząd twierdzi, że obecna ustawa to kompromis osiągnięty między związkami, pracodawcami i rządem. Tymczasem nawet wy-

negocjowana w Komisji Trójstronnej definicja pracy w szczególnych warunkach nie znalazła się w rządowej ustawie. Rząd od początku uznał, że najważniejsze są oszczędności budżetowe pomijając zupełnie istotę sprawy, jaką są warunki pracy. Odbyło się kilkadziesiąt spotkań w Komisji Trójstronnej w sprawie emerytur pomostowych jednak żadne argumenty strony związkowej nie zostały uwzględnione, ponieważ rząd od początku forswał własną koncepcję. Nieprawdą jest także, że lista prac w szczególnych warunkach i o szczególnym charakterze została przygotowana to ekspertów medycyny pracy. Przeciwnie większość ekspertów medycyny pracy miała inne zdanie niż eksperci ochrony pracy z CIOP powołani przez rząd.

Brak dialogu nie dotyczy tylko ustawy o emerytur pomostowych. Rząd nie słucha również pracowników w przypadku ustaw zdrowotnych, czy oświatowych.

To nie związki wywołują konflikty

Niech nigdy więcej w Polsce władza z różnic między ludźmi, z różnic między środowiskami, nie czyni przedmiotu gorącego konfliktu” – tak mówił premier Donald Tusk w swoim exposé. Teraz rząd wywołuje konflikty pomiędzy różnymi grupami zawodowymi przedstawiając argumenty, że większość będzie finansować przywileje emerytalne nielicznych.

Czas pracy w UE

Do 65 godzin tygodniowo może wzrosnąć tygodniowy czas pracy, jeśli Parlament Europejski przyjmie nową dyrektywę w sprawie czasu pracy.

We wrześniu br. Rada Unii Europejskiej przyjęła stanowisko dotyczące dyrektywy nt. czasu pracy. Najważniejsze zmiany proponowane są w następujących kwestiach:

- regulacji czasu dyżurów, tj. podziału dyżuru na aktywny nieaktywny i nieuznawanie tego ostatniego za czas pracy,
- utrzymania klauzuli opt-out (możliwości wydłużenia za zgodą pracownika maksymalnego tygodniowego czasu pracy)
- wydłużenia do 60-65 godzin tygodniowo maksymalnego wymiaru czasu pracy,
- 12 miesięcznych okresów rozliczeniowych.

Projektowane zmiany zostaną poddane pod głosowanie w Parlamencie Europejskim 16-17 grudnia 2008. Nad dyrektywą o czasie pracy trwa burzliwa debata.

Związki zawodowe przeciwnie są opt-outowi, dzieleniu dyżuru na aktywny nieaktywny jak również żądają aby zmianie nie uległ 4 miesięczny okres rozliczeniowy. EKZZ zwrócił się do Parlamentu Europejskiego z prośbą o nie przyjmowanie zmian proponowanych przez Radę. Zapowiada także na 16 grudnia demonstrację w Strasburgu, podczas której europejscy związkowcy poproszą parlamentarzystów aby odrzucili decyzje Rady.

Zdaniem związkowców zmiany pogorszą warunki życia i pracy oraz są sprzeczne z Kartą Praw Podstawowych. Możliwość wydłużenia okresu rozliczeniowego w konsekwencji może doprowadzić do pracy po 78 lub nawet 85 godzin tygodniowo.

Pracodawcy popierają wprowadzenie nowej dyrektywy o czasie pracy. Ich zdaniem elastyczność czasu pracy poprawi konkurencyjność przedsiębiorstw

PAKIET KLIMATYCZNY

13 listopada br., w siedzibie Śląsko-Dąbrowskiej „Solidarności” odbyła się międzynarodowa konferencja zorganizowana przez funkcjonujące przy Sekretariacie Górnictwa i Energetyki NSZZ „S” polskie Biuro Koordynacyjne Europejskiej Federacji Górników, Chemików i Energetyków, poświęcona skutkom wprowadzenia unijnego pakietu klimatycznego dla gospodarek krajów produkujących energię przede wszystkim w oparciu o węgiel.

Podczas spotkania uzgodniono wspólne stanowisko europejskich związków zawodowych w sprawie zorganizowania 15 grudnia podczas szczytu UE wspólnej pikiety przed siedzibą Komisji Europejskiej w Brukseli. Wtedy to odbędzie się głosowanie nad projektami unijnych dyrektyw. Uczestnicy spotkania uzgodnili również treść apelu, który

zamierzają wystosować do Komisji Europejskiej. Apelują w nim o ponowne negocjacje ze stroną społeczną i deklarują swój udział w rozmowach.

Koszty bezpośrednie dla polskiego sektora energetycznego wyniosą w 2015 r. od 2 do 5 mld zł i będą rosły do poziomu 8 mld zł w 2020 i 15 mld zł w 2030 r. W związku z tym ceny energii oferowane przez producentów mogą wzrosnąć o 60-80 proc.

– Polski rząd, pracodawcy i związkowcy „nie odcinają się” od pakietu klimatycznego i Unii Europejskiej. Chcemy być jej bardzo ważną częścią, wnosząc do niej swój dorobek i jesteśmy gotowi usiąść i rozmawiać nad rozwiązaniami, ale pozytywnymi zarówno dla środowiska i dla gospodarki. To jest niezwykle trudne, ale możliwe – powiedział Kazimierz Grajcarek, przewodniczący SGiE

LICZBY TYGODNIA

• **55 proc.** Polaków deklaruje, że wszystkie zarobione pieniądze przeznacza na bieżące potrzeby. **34 proc.** z nas udaje się coś zaoszczędzić od czasu do czasu, a tylko **7 proc.** poza wydatkami zawsze odkłada jakąś sumę pieniędzy.

• **48 proc.** młodych Polaków (do 29 roku życia) jeszcze nie posiada w banku indywidualnego rachunku oszczędnościowego. Konta również nie posiada **61 proc.** osób powyżej sześćdziesiątki i około 3/4 (**70-77 proc.**) osób z wykształceniem podstawowym. Według NBP nie oszczędza większość studentów, emerytów, bezrobotnych i gospodyń domowych.

• **25 proc.** średniej wielkości firm zamierza w najbliższym czasie zmniejszyć zatrudnienie. Mniej skłonni do zwolnień pracowników są właściciele mniejszych firm i taki zamiar potwierdza **15 proc.** Przedsiębiorcy są pesymistami w ocenie tego, co może się dzieć w gospodarce w najbliższym roku i prawie połowa z nich spodziewa się pogorszenia sytuacji. Wynika z badań ABR przeprowadzonych na przełomie października i listopada br. i objęło ono 479 losowo wybranych małych firm i 73 średnie.



www.solidarnosc.org.pl
...wiesz więcej