

Uwagi Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w Politechnice Wrocławskiej
do projektu ustawy o zmianie ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym”,
„Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie
sztuki” oraz o zmianie niektórych innych ustaw,
przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 14 września 2010 roku.

Nr druku	Data wpływu	Skierowanie	Wysłuchanie publiczne
3391	17.09.2010	Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży 06. 10. 2010 pos. 75	09. 11. 2010

Numeracja zmian (numeracja stron) według druku Sejmowego 3391.

~~Proponowane wykreślenia w projekcie.~~

Proponowane uzupełnienia zapisów w projekcie.

Wyjaśnienia, uzasadnienia i komentarze.

~~Zapisy trudne do zrealizowania lub kontrowersyjne.~~

Art.1.

5) art. 8 (str.8/137) otrzymuje brzmienie:

„Art. 8. 1. Studia w uczelni są prowadzone w ramach kierunku studiów; przyjęcie studenta na określony kierunek studiów następuje nie później niż po upływie pierwszego roku studiów. Kierunek studiów może być prowadzony przez podstawową jednostkę organizacyjną uczelni albo łącznie przez kilka takich jednostek.

2. Liczbę studentów studiów stacjonarnych w uczelni publicznej, finansowanych z budżetu państwa na poszczególnych kierunkach studiów określa senat uczelni, w drodze uchwały, kierując się zasadą odpowiedzialności za jakość kształcenia oraz możliwościami zapewnienia finansowania ich ze środków publicznych z uwzględnieniem:

~~3. Zwiększenie ogólnej liczby studentów studiów stacjonarnych w uczelni publicznej powyżej 2 % ogólnej liczby studentów studiów stacjonarnych studiujących w poprzednim roku akademickim następuje w drodze decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego albo właściwego~~

~~ministra nadzorującego uczelnię, o którym mowa w art. 33 ust. 2, podjętej w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego, uwzględniającej:~~

- ~~1) liczby studentów na poszczególnych kierunkach studiów, w tym kierunkach priorytetowych dla rozwoju kraju;~~
- ~~2) zasadę równomiernego dostępu do studiów nieodpłatnych na obszarze kraju.~~

Uzasadnienie:

Decyzja o liczbie przyjmowanych studentów powinna być pozostawiona do decyzji uczelni w szerszym zakresie niż proponowane 2%.

8) (str. 11/137) po art. 9 dodaje się art. 9a – 9c w brzmieniu:

„Art. 9a. 1. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni zalicza do minimum kadrowego tylko nauczyciela akademickiego zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy, na podstawie złożonego przez niego oświadczenia, o którym mowa w art. 112a.

~~2. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadząca studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym może zaliczyć do minimum kadrowego, w miejsce nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub osoby, o której mowa w art. 115 ust. 2, dwie osoby posiadające stopień naukowy doktora.~~

~~3. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, o której mowa w ust. 2, może zaliczyć do minimum kadrowego, w miejsce nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora, dwie osoby posiadające tytuł zawodowy magistra i znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów.~~

~~4. Liczba osób, o których mowa w ust. 2 lub 3, nie może przekroczyć 50 % liczby osób zaliczanych do minimum kadrowego, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 pkt 1, w grupie nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub osób, o których mowa w art. 115 ust. 2, a także 50 % liczby osób zaliczonych do grupy nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.~~

Uzasadnienie:

Proponuje się wykreślić ustęp 2, 3 i 4 projektu.

Brak jest jakichkolwiek racjonalnych przesłanek do przeliczania liczby doktorów habilitowanych na liczbę doktorów bez habilitacji lub magistrów (ze znacznym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnia).

13) (str.17/137) po art. 13 dodaje się art. 13a w brzmieniu:

„Art. 13a. Uczelnia monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów w celu dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy, w szczególności po trzech i pięciu latach od dnia ukończenia studiów.”;

Wyjaśnienie:

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów jest niewątpliwie celowe, jednak realizacja praktyczna dostosowywania programów studiów do wyników takiego monitorowania będzie bardzo trudne.

24) (str. 24/137) art. 37 otrzymuje brzmienie:

3. Jeżeli uczelnia lub założyciel uczelni niepublicznej w rażący sposób naruszają przepisy ustawy, statut lub pozwolenie, o którym mowa w art. 20 ust. 2, w szczególności nie realizują zaleceń lub wniosków, o których mowa w ust. 1 i 2, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego wszczyna postępowanie w sprawie likwidacji uczelni publicznej niepublicznej albo cofa pozwolenie na utworzenie uczelni niepublicznej oraz nakazuje jej likwidację przez założyciela w wyznaczonym terminie.

51) (str. 40) w art. 72:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Rektor uczelni publicznej ~~może być~~ powoływany jest w drodze wyborów albo w drodze konkursu.

2. Rektorem uczelni może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora. Warunkiem pełnienia funkcji rektora jest zatrudnienie w uczelni jako podstawowym miejscu pracy.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

- 2a. Sposób powołania rektora, szczegółowe wymagania kwalifikacyjne, jakie musi spełniać kandydat na rektora ~~oraz warunki i tryb przeprowadzania konkursu~~ określa statut.

Uzasadnienie:

Przyjęty obecnie sposób wylaniania Rektora w drodze wyboru przez reprezentatywną dla całej społeczności akademickiej grupę elektorów sprawdza się w zdecydowanej większości uczelni.

53) w art. 75:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prorektorzy w uczelni publicznej są powoływani w drodze wyborów ~~albo w drodze konkursu~~. Sposób powoływania prorektorów, ich liczbę, szczegółowe wymagania kwalifikacyjne ~~oraz warunki, zasady i tryb przeprowadzania konkursu~~ określa statut. Warunkiem pełnienia funkcji prorektora jest zatrudnienie w uczelni jako podstawowym miejscu pracy.”,

Uzasadnienie:

Przyjęty obecnie sposób wylaniania Prorektorów w drodze wyborów przez reprezentatywną dla całej społeczności akademickiej grupę elektorów sprawdza się w zdecydowanej większości uczelni.

54) (str.41) w art. 76:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W uczelni publicznej kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej (dziekan) lub jego zastępcy (prodziekani) są powoływani w drodze wyborów ~~albo w drodze konkursu~~.”,

- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Sposób powoływania osób, o których mowa w ust. 1, liczbę zastępców kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej, szczegółowe wymagania kwalifikacyjne ~~oraz warunki, zasady i tryb przeprowadzania konkursu~~ określa statut.”,

Uzasadnienie:

Przyjęty obecnie sposób wyłaniania Prodziekanów w drodze wyborów przez reprezentatywną dla całej społeczności akademickiej grupę elektorów sprawdza się w zdecydowanej większości uczelni.

55) w art. 77 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W uczelni publicznej ta sama osoba nie może być członkiem senatu lub członkiem konwentu dłużej niż dwie następujące po sobie kadencje. Nie dotyczy to członków senatu pełniących funkcje Rektora, Prorektorów i Dziekanów.

Uzasadnienie:

Zasadniczo ograniczenie ilości kadencji jest słuszne, jednak w niektórych przypadkach wskazane jest wykorzystanie wiedzy i doświadczenia Senatorów pełniących bardzo istotne funkcje w uczelniach, np.: Rektorów, Prorektorów, Dziekanów.

80) (str. 57/137) – w projekcie nowelizacji przewiduje się uchylenie art. 110, ust. 4;

Proponuje się pozostawić bez zmiany obecny zapis art.110. ust.4:

4. Statut uczelni może przewidywać możliwość zatrudniania pracowników dydaktycznych na stanowisku docenta. Do pracowników tych stosuje się odpowiednio przepisy ustawy dotyczące pracowników dydaktycznych zatrudnionych na stanowisku starszego wykładowcy, chyba, że szczególny przepis ustawy stanowi inaczej.

Uzasadnienie:

Stanowisko docenta przyznawane jest wyjątkowo rzadko, wyłącznie nauczycielom akademickim posiadającym znaczący i uznany dorobek dydaktyczny.

83) (str. 58/137) – w projekcie nowelizacji przewiduje się uchylenie art. 114, ust. 8;

Proponuje się pozostawić bez zmiany obecny zapis art.114. ust.8:

Na stanowisku docenta, o którym mowa w art. 110 ust. 4, może być zatrudniona osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora.

Uzasadnienie jak wyżej.

85) (str. 89/137) w art. 118:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nawiązanie stosunku pracy z nauczycielem akademickim następuje na podstawie mianowania albo umowy o pracę. ~~Na podstawie mianowania zatrudnia się wyłącznie nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora.~~ Zatrudnienie na podstawie mianowania następuje w pełnym wymiarze czasu pracy.”,

~~b) uchyla się ust. 4,~~

c) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

~~„7. Pomiędzy nauczycielem akademickim a zatrudnionym w tej samej uczelni jego małżonkiem, krewnym lub powinowatym do drugiego stopnia włącznie oraz osobą pozostającą w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli nie może powstać stosunek bezpośredniej podległości służbowej.”;~~

88) art. 120 otrzymuje brzmienie:

„Art. 120. Okres zatrudnienia na stanowisku asystenta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora oraz okres zatrudnienia na stanowisku adiunkta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora habilitowanego, a także warunki skracania i przedłużania oraz zawieszania tych okresów określa statut, ~~z tym że zatrudnienie na każdym z tych stanowisk osoby nieposiadającej stopnia doktora lub doktora habilitowanego nie może trwać dłużej niż osiem lat.”;~~

Artykuł 120 należy pozostawić w obecnym brzmieniu, bez wprowadzania żadnych zmian w obowiązującej aktualnie ustawie. W konsekwencji w całości należy wykreślić z projektu art. 22 i 23.

~~Art. 22.~~

~~1. Stosunek pracy osoby zatrudnionej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie mianowania na czas nieokreślony, z zastrzeżeniem ust. 2, staje się z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosunkiem pracy na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Stosunek pracy osoby zatrudnionej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie mianowania na czas określony, z zastrzeżeniem ust. 2, staje się z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosunkiem pracy na podstawie umowy o pracę na czas określony.~~

~~2. Osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego zatrudniona przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie mianowania na stanowisku profesora zwyczajnego albo profesora nadzwyczajnego pozostaje mianowana na tym stanowisku.~~

~~3. Rektorzy uczelni w terminie sześciu miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy dostosują dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy z nauczycielami akademickimi do przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.~~

~~Art. 23.~~

~~1. Okres zatrudnienia przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na stanowisku asystenta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora oraz okres zatrudnienia na stanowisku adiunkta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora habilitowanego zalicza się do okresu zatrudnienia, o którym mowa w art. 120 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.~~

~~2. W przypadku gdyby okres zatrudnienia był dłuższy niż okres, o którym mowa w art. 120 ustawy, której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, osoby, o których mowa w ust. 1, mogą być zatrudnione na dotychczasowych stanowiskach nie dłużej niż przez dwa lata od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.~~

Uzasadnienie:

Obecnie pracownicy w uczelniach zatrudnieni są na ściśle określonych zasadach i każda zmiana tych zasad wymaga akceptacji obu stron umowy.

Nie można zwłaszcza zgodzić się z ewidentnym naruszaniem zasady, że prawo nie może działać wstecz.